

MUISTIO

VIRANOMAISNEUVOTTELU KOSKIEN PUUMALAN KOSKENSELÄN JA SÄRKIRANNAN ALUEITA

Aika: maanantai 2.10.2023 klo 9.00-10.45

Paikka: Teams-yhteys ja kunnanhallituksen huone

Osallistujat: Pasi Partanen, yrittäjä, Koskenselän lomakylä, Lomavinkki Oy
Tiina Snicker, Mikkelin tuomiokirkkoseurakunta, talousjohtaja
Hanna Nirkko, Karttaako Oy
Janne Nulpponen, Etelä-Savon ELY-keskus
Sirpa Peltonen, Etelä-Savon ELY-keskus (ei paikalla)
Niina Kuuva, Puumalan kunta
Kimmo Hagman, Puumalan kunta
Heikki Virta, Puumalan kunta
Timo Hämäläinen, Puumalan kunta

1. Kokouksen avaus

Niina Kuuva avasi kokouksen klo 9.00

2. Kokouksen järjestäytyminen

Todettiin osallistujat.

3. Esityslistan hyväksyminen

Hyväksyttiin esityslista työjärjestykseksi.

4. Pasi Partasen esittely rakennushankkeesta

Partanen esitteli rakennushanketta liitteen 1 mukaisesti. Investoinnin toteutus tapahtuu Lomavinkki Oy:n nimissä. Partanen kävi läpi myös lähivuosien kehitystä ja kertoi majoituskapasiteetin kasvun tarpeesta.

Tavoitteet rakentamiselle ja kaavamuutokselle ovat seuraavat:

- majoituskonttien rakentaminen punaisella merkitylle alueelle. Toisessa kuvassa asemointia luonnosteltu alustavasti vihrein laatikoin.
- Kontteihin tulisi vedet, sähköt ym.
- Vesi- ja viemäriinjaston osalta liittyminen vesiosuukunnan verkostoon.
- yhden kontin koko maksimissaan n. 30 m²
- punaisen pallon kohdalle myös muutama kontti / mökki
- sinisen talon nro 4 kohdalle mahdollisesti huoltokontti
- rantasauna dia 19, oranssilla merkitty kohta



5. Seurakunnat kommentit ja tavoitteet kaavamuutokseen, Tiina Snicker

Mikkelin tuomiokirkkoseurakunta, joka on hankealueella maanomistaja ja maanvuokraaja, puoltaa Lomavinkki Oy:n ryhtymistä kaavamuutokseen ja rakennushankkeeseen. Vuokrasopimus on voimassa 2033 saakka. Snicker vie kaavamuutosasian tuomiokirkkoseurakunnan kirkkoneuvoston 17.10.2023 pidettävän kokoukseen käsittelyyn.

Kuuva esitti toiveen, että kirkkoneuvosto kävisi samalla lähetekeskustelun kaavamuutoksesta myös Särkirannan osalta. Kaavamuutoksen kautta olisi mahdollista lisätä omarantaisten AO- tai RA-paikkojen syntymistä. Kunnallistekniikka tulee alueen välittömään läheisyyteen.

Partanen tarkistaa vielä ELY-keskuksen viranomaisilta, minkä pituinen vuokrasopimuksen tulee olla investointituen näkökulmasta.

6. Kaavoitustilanteen esittely ja eteneminen, Hanna Nirkko

Hanna Nirkko esitteli kaavamuuosprosessia liitteen 2 mukaisesti.

Keskustelussa todettiin, että:

- Janne Nulpponen
 - o Arvokas maisema-alue -merkinnällä ei todennäköisesti vaikutusta kaavoituksessa
 - o Luonnonsuojelulain mukainen Natura-arvioinnin tarveharkinta tarvitaan.
Taustaa: Natura-arvioinnin tarvehankinta edeltää mahdollisesti suoritettavaa Natura-arviointia. Tarveharkinnassa kuvataan hanke, sen aiheuttamat vaikutukset ja vaikutuspiirissä sijaitsevat Natura-alueet ja arvioidaan vaikutusten merkittävyyttä. Lopputuloksena annetaan esitys siitä vaikuttavatko suunnitellut hankkeet Natura-alueiden suojeluperusteisiin niin merkittävästi, että kohteille tulisi suorittaa varsinainen Natura-arviointi. Tarveharkinnan johtopäätöksenä voidaan hankkeen vaikutuspiirissä olevan Natura-alueen osalta todeta, että hanke ei merkittävästi heikennä alueen suojeluperusteita (Natura-arviointia ei tarvita) tai hanke todennäköisesti merkittävästi heikentää alueen suojeluperusteita (Natura-arviointi on suoritettava).
 - o 40-luvun kasarmirakennuksien osalta on inventointi rakennusten arvojen määrittämiseksi ja huomioimiseksi kaavoituksen yhteydessä tarpeen. Lähtötietoja rakennuskohteista >> http://www.esku.fi/asp/artikkeli_det.aspx?ARTIKKELI_ID=310034
 - o ympäristöselvitys laadittava
 - o onko 40-luvun kasarmirakennuksissa jotain sellaista selvitettävää, jota pitäisi kaavassa huomioida → tarkoittaa rakennusinventointia (esim. Maria Luostarinen tekee näitä). Niina kysyy Koposelta tarpeen ja jos tarve niin Pasi tilaa.
 - o Metsähallitus lisättävä osallisiin, muutoin ok
 - o rekisteri kertoo alustavasti, että alueella ei ole tavattu uhanalaisia lajeja
- SM / 4 -aluerajaus selvitettävä museoviraston Koposen kanssa
- venereittimerkinnällä ei todennäköisesti vaikutusta
- *Sirpa Peltosen lisäys sähköpostitse: maisemavaikutusten arviointiin myös vesistön suunnasta kannattaa paneutua huolella*

7. Keskustelu ja linjaus etenemisestä (tarvittavat selvitykset, kaavamuutoksen reunaehdot, aikataulutus)

- Heikki Virta tarkistaa, paljon rakennusoikeutta tähän mennessä käytetty Koskenselällä
- Timo Hämäläinen tarkistaa pohjatiedot saa-1 -alueesta
- Niina Kuuva
 - o kysyy elystä, meneekö kaavoituksen kustannukset investointikustannuksiin. *Outi Kaiholan vastaus, että ei mene.*
 - o on yhteydessä museoviraston Koposeen SM/4 -merkinnästä ja rakennusinventoinnin tarpeesta.
Katri Nousiainen/ Museoviraston vastaus sähköpostitse: Alueella on kaksi väli rauhan aikaan tehtyä entistä upseeriparakkia talousrakennuksineen, joilla on todettu olevan kulttuurihistoriallista ja historiallista arvoa. Säilyttävien kaavamerkintöjen osoittaminen rakennuksille tulee tutkia kaavaprosessissa. Kaavaselostuksessa tulee olla alueen rakennuskannan kuvaus. 1940-luvun rakennusten osalta voi hyödyntää olemassa olevaa

inventointia (ESKU) ja Kirkonkylän - Kuoreksenniemen osayleiskaavan kulttuuriympäristöselvitystä (Ahola 2012). Kävimme tarkastamassa tilanteen viime vuonna ja laitoin Pasille inventoinnin, mutta voin laittaa sen myös aikanaan kaavoittajalle. Joitain alueen historiatietoja olen tarkentanut sittemmin vielä. Museolla on myös joitain vanhoja karttoja alueesta ja esim. upseeriparakkien julkisivu- ja pohjapiirustukset, jos niitä haluaa hyödyntää kaavaselostuksessa. Pasilta saanee tarkennusta upseerirakennusten viime vuosien käytöstä ja muutoksista. Kaavaselostukseen on hyvä laittaa ajantasaiset valokuvat rakennuksista.

Jos Särkiranta tulee mukaan kaavahankkeeseen, niin leirikeskuksen alueella sijaitsevan vanhan siirretyn hirsirakennuksen mahdolliset kulttuurihistorialliset arvot tulee tutkia samoin kuin vanhan rantasaunan eli inventoida rakennukset. Muista riittää lyhyt kuvaus kaavaselostukseen (valokuvat ja rakennusvuodet). Alueella on ollut kaksi aliupseerirakennusta talousrakennuksineen, mutta ne on purettu. Yksi betonipohja on jäljellä maastossa.

- Kimmo Hagman tilaa biologin mahdollisimman pian kartoittamaan selvitystarpeita. Biologin saaminen on kiireellisin toimi kaavahankkeessa. Varsinainen ympäristöselvityksen teettäminen on Partasen kustannus.
- Pasi Partanen tilaa ranta-asemakaavan pohjakartan laatimisen alueelle sekä kilpailuttaa kaavoittajan. Pohjakartta kannattaa tehdä ennen talvea.
- muistio liitetään mukaan kaavatyön kilpailutukseen
- kaava laitetaan vireille kaavoituskatsauksen yhteydessä tammi- tai helmikuu 2024, Kimmon vastuulla
- tavoitteena, että oas ja kaavaluonnos valmiina heti, kun ympäristöselvitykset ym. tehty. Paljon riippuu biologin aikataulusta. Todennäköistä on, että kaavaluonnos saadaan nähtäville arviolta 8/2024. Tällöin tavoitteena, että kaava lainvoimainen kesällä 2025.

8. Kokouksen päätös

Kuuva päätti kokouksen klo 10.45.

Muistio kirjasi,
Niina Kuuva